

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный  
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г. № \_\_\_\_\_

## АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

**Объект исследования:**

05.04.06 Экологическая безопасность и управление охраной окружа-  
ющей среды

## **Введение**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 04.06.2026 по 30.06.2026 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы «05.04.06 Экологическая безопасность и управление охраной окружающей среды».

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников вуза к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 31 вопрос. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

## 1. Ключевые результаты

### 1.1. Удовлетворённость сотрудничеством и соответствие рынку

- Средняя оценка удовлетворённости взаимодействием с университетом – **8,7 из 10**.
- Соответствие образовательных программ требованиям рынка труда – **8,7**.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.67**.

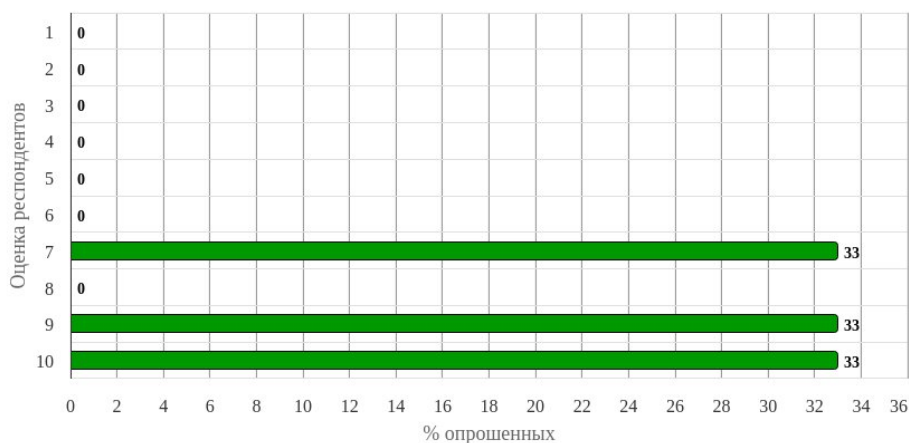


Рисунок 1 - Распределение оценок на вопрос:

**«Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с НГПУ им. Козьмы Минина?  
(1 – min, 10 – max)»**

### 1.2. Теоретическая и практическая подготовка

- **Теоретическая подготовка** – средняя оценка **8,7**.
- **Практическая подготовка** – средняя оценка **8,0**. При этом **67%** респондентов указали недостаточный уровень практической подготовки как основной недостаток, и **33%** отметили низкий уровень теории.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8**.

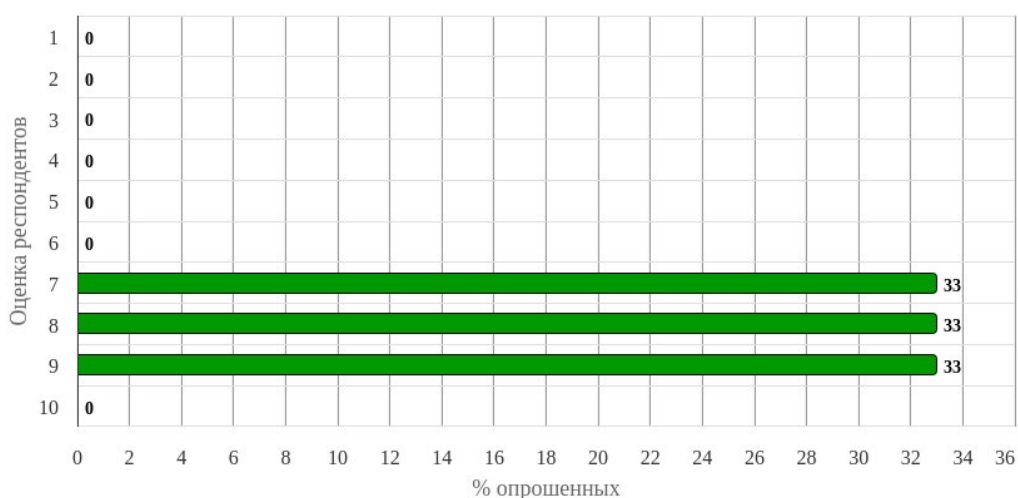


Рисунок 2 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените уровень практической подготовки выпускников Мининского университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»**

### 1.3. Оценка компетенций выпускников

Средние баллы по 10-балльной шкале:

- Готовность к нестандартным ситуациям и управление проектами – **9,3**
- Актуальность знаний, исследовательские навыки, обработка информации, саморазвитие – **9,0**
- Решение профессиональных задач, производственная дисциплина, коммуникации, эксплуатация оборудования – **8,7**
- Руководство командой – **8,3**

### 1.4. Требования работодателей и востребованные направления

- **Обязательные требования (100%):** наличие профессиональных компетенций.
- Также важны: способность к освоению технологий, исполнительская дисциплина, самостоятельность, инициатива, работа в команде, креативность – по **67%**.
- **67%** респондентов планируют нанимать выпускников в будущем, **33%** затруднились ответить.

### 1.5. Сильные стороны и основные недостатки

- **Сильные стороны (по 100%):** готовность выпускников к быстрому реагированию в нестандартных ситуациях и желание работать.
- Также отмечены: желание саморазвиваться (**67%**), соответствие профстандарту, практическая подготовка, профессионализм, дисциплина (по **33%**).
- **Основные недостатки:** недостаточный уровень практической подготовки (**67%**), низкий уровень теории (**33%**). Один респондент (**33%**) не видит недостатков.



Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:

**«Укажите сильные стороны подготовки выпускников Мининского университета  
(можно выбрать несколько вариантов ответов)»**

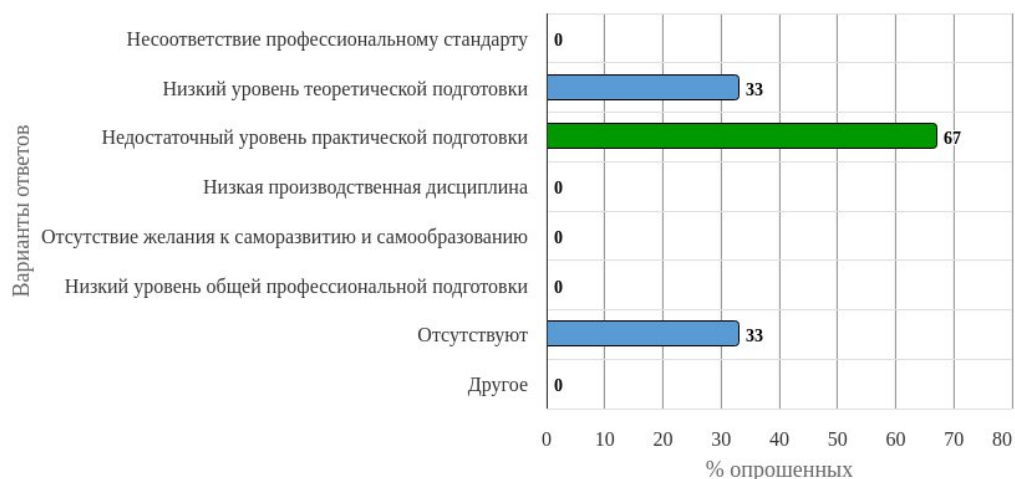


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»**

### 1.6. Направления сотрудничества

**Работодатели заинтересованы в:**

- Участии в защитах ВКР – **67%**;
- Участии в учебном процессе, проектной деятельности, организации практик, научных исследованиях и совместных проектах – по **33%**.

## 2. Общие выводы

1. **Дисбаланс между теорией и практикой:** при достаточно высокой оценке теории (8,7) практическая подготовка оценена ниже (8,0) и признана главным недостатком (67%). Это требует усиления практико-ориентированности.
2. **Высокая оценка личностных качеств:** работодатели особенно ценят готовность к нестандартным ситуациям, желание работать и саморазвиваться – это сильные стороны выпускников.
3. **Недостаточная связь с рынком труда:** 67% респондентов не имеют в штате выпускников университета, что ограничивает обратную связь и требует активизации взаимодействия.
4. **Потенциал для сотрудничества:** большинство работодателей планируют нанимать выпускников в будущем и готовы участвовать в защитах ВКР и других формах взаимодействия.
5. **Точечные замечания:** треть респондентов не удовлетворены подготовкой, а также указаны недостатки в теоретическом материале, что требует корректировки образовательных программ.

## 3. Рекомендации

1. **Существенно усилить практическую подготовку:** увеличить объём практик, стажировок и проектных работ с реальными кейсами; привлекать работодателей к разработке практических заданий.
2. **Активно развивать партнёрство с организациями:** использовать готовность работодателей участвовать в защитах ВКР, учебном процессе и научных исследованиях для интеграции актуальных задач в обучение.
3. **Сбалансировать теоретическую и практическую составляющие:** пересмотреть учебные планы, чтобы теория подкреплялась практическими занятиями, особенно в динамично меняющихся областях.
4. **Расширить взаимодействие на ранних этапах:** организовать встречи студентов с потенциальными работодателями, экскурсии на предприятия, целевое обучение для повышения доли трудоустроенных выпускников.
5. **Регулярно проводить опросы с большей выборкой** и стимулировать развёрнутые ответы для получения более детальной обратной связи и отслеживания динамики.